

**Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie
Przedmiotowego zamówienia**

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając w imieniu Zamawiającego na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 i art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm., dalej: pzp) informuję, że **w dniu 14.03.2013r.** dokonano następujących czynności w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

Zadanie nr 1

Wybór na podstawie art. 91 ust. 1 pzp oferty nr 15 złożonej przez Przedsiębiorstwo Handlowe "VIMA" Sp. z o.o., ul. 22 lipca 86A, 66-015 Przylep z ceną brutto 86.720,14 złotych jako oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ w/w oferta uzyskała 100 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (100%).

Numer oferty	<u>cena brutto oferty</u> w złotych	Liczba punktów w kryterium <u>cena</u>	<u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie
15	86.720,14	100	100%

Poinformowanie, że:

- oferty złożyli:
 - Oferta nr 15 – Przedsiębiorstwo Handlowe "VIMA" Sp. z o.o., ul. 22 lipca 86A, 66-015 Przylep, faks: (68) 451-45-54, cena brutto: 86.720,14 złotych
- nie wykluczono żadnego wykonawcy
- nie odrzucono żadnej oferty
- zawarcie umowy w przedmiotowym postępowaniu może nastąpić zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 w zw. z ust. 2 pkt 1) lit. a pzp, tj. w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty,
- na w/w rozstrzygnięcia w postępowaniu przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI pzp.

Zadanie nr 2

Wybór na podstawie art. 91 ust. 1 pzp oferty nr 10 złożonej przez Firmę Handlową „SOBKOWIAK” s.j., ul. Wolsztyńska 54, 64-212 Siedlec z ceną brutto: 102.273,83 złotych jako oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ w/w oferta uzyskała 100 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (100%).

Numer oferty	<u>cena brutto oferty</u> w złotych	Liczba punktów w kryterium <u>cena</u>	<u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie
--------------	--	---	---

10	102.273,83	100	100
12	110.933,40	92,19	92,19

Poinformowanie, że:

➤ oferty złożyli:

- Oferta nr 10 – Firma Handlowa „SOBKOWIAK” s.j., ul. Wolsztyńska 54, 64-212 Siedlec, faks: (68) 384-83-42, cena brutto: 102.273,83 złotych
- Oferta nr 12 – Zakład Mięсны "Rzeźnik" Dariusz Feliński, Grzegorz Hutnik sp. j., ul. Juliana Tuwima 12, 67-106 Niedoradz, faks: (68) 388-12-81, cena brutto: 110.933,40 złotych

➤ nie wykluczono żadnego wykonawcy

➤ nie odrzucono żadnej oferty

➤ zawarcie umowy w przedmiotowym postępowaniu może nastąpić zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 w zw. z ust. 2 pkt 1) lit. a pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

➤ na w/w rozstrzygnięcia w postępowaniu przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI pzp.

Zadanie nr 3

Wybór na podstawie art. 91 ust. 1 pzp oferty nr 8 złożonej przez Jana Siepko, Elżbieta Siepko prowadzących działalność gospodarczą pod firmą "DAGA" Zakład Handlu Art. Spożywczymi i Przemysłowymi Spółka Cywilna Jan Siepko, Elżbieta Siepko, ul. Jedności 23/5, 65-001 Zielona Góra, cena brutto: 57.426,42 złotych jako oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ w/w oferta uzyskała 100 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (100%).

Numer oferty	<u>cena brutto oferty</u> w złotych	Liczba punktów w kryterium <u>cena</u>	<u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie
2	59.205,55	96,99	96,99
8	57.426,42	100	100
14	59.856,00	95,94	95,94

Poinformowanie, że:

➤ oferty złożyli:

- Oferta nr 2 – Katarzyna Jońska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe "JONEX", ul. Elektronowa 2, 65-730 Zielona Góra, faks: (68) 325-45-54, cena brutto: 59.205,55 złotych
- Oferta nr 8 – Jan Siepko, Elżbieta Siepko prowadzący działalność gospodarczą pod firmą "DAGA" Zakład Handlu Art. Spożywczymi i Przemysłowymi Spółka Cywilna Jan Siepko, Elżbieta Siepko, ul. Jedności 23/5, 65-001 Zielona Góra, faks: (68) 4522438, cena brutto: 57.426,42 złote
- Oferta nr 14 – "UNIMA" Sp. z o.o. Oddział Zielona Góra, ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra, faks: (68) 3280630, cena brutto: 59.856,00 złotych

➤ nie wykluczono żadnego wykonawcy

➤ nie odrzucono żadnej oferty

- zawarcie umowy w przedmiotowym postępowaniu może nastąpić zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 pzp w zw. z ust. 2 pkt 1) lit. a pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty
- na w/w rozstrzygnięcia w postępowaniu przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI pzp.

Zadanie nr 5

Unieważnienie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 pzp postępowanie unieważniono z uwagi na fakt, że do dnia 20 lutego 2013r. do godz. 09.00, a więc do upływu terminu wyznaczonego w dokumentacji przetargowej na składanie ofert, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Na w/w unieważnienie w postępowaniu nie przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI pzp.

Zadanie nr 6

Odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 pzp oferty nr 1 złożonej przez Krzysztofa Pacynę, Joannę Marciniak prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą Wytwórnia "ŁUCJA", Jaromierz 17A, 64-225 Kopanica. Wykonawca w złożonej ofercie zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 8%, tj. stawkę obowiązującą dla posiłków nabywanych w restauracji (gotowych bezpośrednio do spożycia), zamiast stawki podatku VAT w wysokości 5 %, tj. stawki dla dostawy gotowych (tj. przygotowanych, przyprawionych i ugotowanych) posiłków i dań, zamrożonych lub pakowanych próżniowo lub w puszkach, zwykle pakowanych i etykietowanych z przeznaczeniem na sprzedaż. W związku z powyższym uznano, że wykonawca popełnił błąd w obliczeniu ceny. Zasadność stanowiska zamawiającego potwierdza uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011r. (III CZP 53/11).

Wybór na podstawie art. 91 ust. 1 pzp oferty nr 13 złożonej przez Marię Dąbrowską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe "AGA" Maria Dąbrowska, ul. Budziszewska 9/3, 59-300 Lubin z ceną brutto: 18.637,30 złotych jako oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ w/w oferta uzyskała 87,67 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (100%).

Numer oferty	cena brutto oferty w złotych	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
1	16.340,00	100	100
3	19.023,60	85,89	85,89
13	18.637,30	87,67	87,67
14	22.662,10	72,10	72,10

Poinformowanie, że:

- oferty złożyli:
 - Oferta nr 1 – Krzysztof Pacyna, Joanna Marciniak prowadzący działalność w formie spółki cywilnej pod firmą Wytwórnia "ŁUCJA", Jaromierz 17A, 64-225 Kopanica, faks: (68) 38-40-514,

cena brutto: 16.340,00 złotych

- Oferta nr 3 – Ireneusz Filipowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą "Sara" Kasyno Ireneusz Filipowicz, ul. Przemysłowa 23, 66-100 Sulechów, faks: (68) 352-81-75, cena brutto: 19.023,60 złotych
- Oferta nr 13 – Maria Dąbrowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe "AGA" Maria Dąbrowska, ul. Budziszewska 9/3, 59-300 Lubin, faks: (76) 724-76-93, cena brutto: 18.637,30 złotych
- Oferta nr 14 – "UNIMA" Sp. z o.o. Oddział Zielona Góra, ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra, faks: (68) 3280630, cena brutto: 22.662,10 złotych

- nie wykluczono żadnego wykonawcy
- odrzucono 1 (jedną) ofertę – Krzysztof Pacyna, Joanna Marciniak – Wytwórnia "ŁUCJA"
- zawarcie umowy w przedmiotowym postępowaniu może nastąpić zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty
- na w/w rozstrzygnięcia w postępowaniu przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI pzp.

Zadanie nr 7

Wybór na podstawie art. 91 ust. 1 pzp oferty nr 12 złożonej przez ICEQB Sp. z o.o., ul. Generała Józefa Sowińskiego 2/4, 65-419 Zielona Góra z ceną brutto: 26.103,05 złotych jako oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ w/w oferta uzyskała 100 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (100%).

Numer oferty	<u>cena brutto oferty</u> w złotych	Liczba punktów w kryterium <u>cena</u>	<u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie
11	26.103,05	100	100
14	27.134,70	96,20	96,20

Poinformowanie, że:

- oferty złożyli:
 - Oferta nr 11 – ICEQB Sp. z o.o., ul. Generała Józefa Sowińskiego 2/4, 65-419 Zielona Góra, faks: (68) 422-74-81, cena brutto: 26.103,05 złotych
 - Oferta nr 14 – "UNIMA" Sp. z o.o. Oddział Zielona Góra, ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra, faks: (68) 3280630, cena brutto: 27.134,70 złotych
- nie wykluczono żadnego wykonawcy
- nie odrzucono żadnej oferty
- zawarcie umowy w przedmiotowym postępowaniu może nastąpić zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 pzp w zw. z ust. 2 pkt 1) lit. a, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty
- na w/w rozstrzygnięcia w postępowaniu przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI pzp.

Zadanie nr 8

Wybór na podstawie art. 91 ust. 1 pzp oferty nr 5 złożonej przez Katarzynę Nowak i Krzysztofa

Nowak prowadzących działalność gospodarczą pod firmą Ferma Drobiu Katarzyna i Krzysztof Nowak, ul. Modrzewiowa 2, 66-004 Drzonków z ceną brutto: 3.320,73 złotych jako oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ w/w oferta uzyskała 100 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (100%).

Numer oferty	<u>cena brutto oferty</u> w złotych	Liczba punktów w kryterium <u>cena</u>	<u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie
2	4.392,50	76,00	76,00
4	3.514,00	95,00	95,00
5	3.338,30	100	100
9	3.953,25	84,44	84,44
14	5.534,55	60,32	60,32

Poinformowanie, że:

➤ oferty złożyli:

- Oferta nr 2 – Katarzyna Jońska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe "JONEX", ul. Elektronowa 2, 65-730 Zielona Góra, faks: (68) 325-45-54, cena brutto: 4.392,50 złotych
- Oferta nr 4 – Kinga Firlej – Gąsiorowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Ferma Drobiu Kinga Firlej – Gąsiorowska, ul. Markiewiczowej 11, Niedoradz, 67-106 Otyń, faks: (68) 388-12-04, cena brutto: 3.514,00 złotych
- Oferta nr 5 – Katarzyna Nowak i Krzysztof Nowak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Ferma Drobiu Katarzyna i Krzysztof Nowak, ul. Modrzewiowa 2, 66-004 Drzonków, faks: (68) 327-52-70, cena brutto: 3.320,73 złotych
- Oferta nr 9 – Krystyna Przybyłek prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Hurt – Detal Artykuły Rolno – Spożywcze, ul. Dojazdowa 18, 66-002 Stary Kisielin, faks: (68) 320-15-83, cena brutto: 3.953,25 złotych,
- Oferta nr 14 – "UNIMA" Sp. z o.o. Oddział Zielona Góra, ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra, faks: (68) 3280630, cena brutto: 5.534,55 złotych

➤ nie wykluczono żadnego wykonawcy

➤ nie odrzucono żadnej oferty

➤ zawarcie umowy w przedmiotowym postępowaniu może nastąpić zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 w zw. ust. 2 pkt 1) lit. a pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

➤ na w/w rozstrzygnięcia w postępowaniu przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI pzp.

Zadanie nr 9

Wybór na podstawie art. 91 ust. 1 pzp oferty nr 15 złożonej przez Przedsiębiorstwo Handlowe "VIMA" Sp. z o.o., ul. 22 lipca 86A, 66-015 Przylep z ceną brutto 24.118,00 złotych jako oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ w/w oferta uzyskała 100 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena

(100%).

Numer oferty	<u>cena brutto oferty</u> w złotych	Liczba punktów w kryterium <u>cena</u>	<u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie
6	26.594,30	90,69	90,69
14	30.898,50	78,06	78,06
15	24.118,00	100	100

Poinformowanie, że:

➤ oferty złożyli:

- Oferta nr 6 – Grzegorz Romanowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PHU FALA Grzegorz Romanowski, Al. Zjednoczenia 102, 65-021 Zielna Góra, faks: (68) 455-69-20, cena brutto: 26.594,30 złotych
- Oferta nr 14 – "UNIMA" Sp. z o.o. Oddział Zielna Góra, ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielna Góra, faks: (68) 3280630, cena brutto: 30.898,50 złotych
- Oferta nr 15 – Przedsiębiorstwo Handlowe "VIMA" Sp. z o.o., ul. 22 lipca 86A, 66-015 Przylep, faks: (68) 451-45-54, cena brutto: 24.118,00 złotych

➤ nie wykluczono żadnego wykonawcy,

➤ nie odrzucono żadnej oferty,

➤ zawarcie umowy w przedmiotowym postępowaniu może nastąpić zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 w zw. z ust. 2 pkt 1 lit. a pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty,

➤ na w/w rozstrzygnięcia w postępowaniu przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI pzp.

Otrzymują / zamieszczono:

- Wykonawcy, którzy złożyli ofert na 1, 2, 3, 6, 7, 8 i 9 część zamówienia – wskazani w treści pisma dot. poszczególnych części.
- na stronie internetowej Zamawiającego i wywieszono w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego (a/a).